

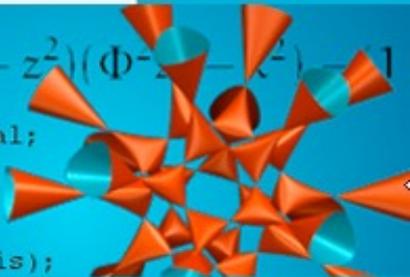
# Deklarative Programmierung

Sommersemester 2022

Prof. Christoph Bockisch  
(Programmiersprachen und –werkzeuge)

Axel Nowak, Felix Ludwig, Kevin Mankel, Mohamed Eldakar,  
Sibelius Kruse, Stefan Störmer, Yevheniia Makara

```
1 ((Phi^2*x^2 - y^2)(Phi^2*y^2 - z^2)(Phi^2*z^2 - x^2) - 1  
perspective=central;  
spec_p=150.0;  
radius=10.0;  
sextic=rotate(  
    sextic,-0.1,xAxis);
```



[The art of Prolog: Einleitung – 1.7]

# Logikprogrammierung

- Ausgangspunkt:
  - Wie will ich Probleme/Lösungen beschreiben?
  - Nicht: Welche Beschreibungen versteht die Maschine?
  - Ähnlich wie funktionale Programmierung
- Logik Programm
  - Wissen explizit ausdrücken: **logische Axiome**
  - Problem als logische Aussage beschreiben (“**Zielaussage**“)
  - Programm: Menge von Axiomen
  - Programmausführung: konstruktiver Beweis der Zielaussage über dem Programm

# Logikprogrammierung

- Zielaussage typischerweise existential quantifiziert:  
“Es gibt eine Liste  $X$ , sodass das Sortieren der Liste  $[3, 1, 2]$  die Liste  $X$  ergibt.“
- Ergebnis des Programms
  - Folgt die Zielaussage aus den Annahmen? - Ja/Nein
  - Konstruktiver Beweis: Angabe von Werten für die Unbekannten für die die Aussage wahr wird.
- Beispiel: angenommen, ausreichende Axiome über “Sortieren“ wurden definiert:
  - $X = [1, 2, 3]$

# Geschichte von Prolog

- Entwickelt 1970er (Kowalski, Colmerauer)
- PROgrammieren in LOGik
- Beeinflusste viele Entwicklungen:
  - 5th Generation Project
  - Deductive Databases
  - Constraint Logic Programming
- Prolog-Implementierung:
  - Empfehlung SWI Prolog

# SWI Prolog



- Einfachste Möglichkeit (erfordert Internetzugang):
  - <https://swish.swi-prolog.org>
- Für Offline-Variante:
  - SWI Prolog Interpreter (Installieren Sie die 32-Bit Variante)
    - <https://www.swi-prolog.org/download/stable>
  - Editor, z.B. für Windows
    - <https://arbeitsplattform.bildung.hessen.de/fach/informatik/swiprolog/indexe.html>
    - Nach der Installation muss noch
      - der Pfad zu Prolog gesetzt werden (Menü „Fenster“ -> „Konfiguration“)
      - bei „Prolog Verzeichnis“ das Root-Verzeichnis von Prolog angeben
- Andere Entwicklungsumgebungen:  
<https://www.swi-prolog.org/IDE.html>

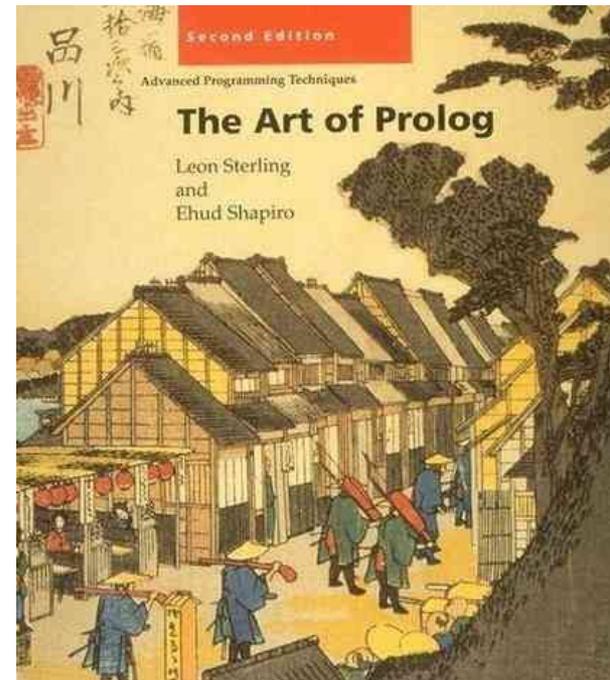
# TuProlog



- Keine Installation nötig
- Herunterladen von:  
<http://apice.unibo.it/xwiki/bin/view/Tuprolog/Download>
- Minimale Entwicklungsumgebung (ohne Unterstützung zur Fehlersuche)
- Achtung: Syntax weicht in einigen Fällen von SWI Prolog ab. Im Zweifel gilt die SWI-Prolog Syntax!

# Literatur

- Leon Sterling, Ehud Shapiro.  
The Art of Prolog
- <http://www.learnprolognow.org>



# Programmieren in Prolog

- Programmieren in Prolog bedeutet

- Tatsachen (Fakten) über Objekte und deren Beziehungen zu deklarieren

Sokrates ist ein Mensch.

- Regeln über Objekte und deren Beziehungen zu definieren

Alle Menschen sind sterblich.

- Fragen zu den Objekten und Beziehungen zu stellen

Ist Sokrates sterblich?

- Nur **eine Datenstruktur: logischer Term**

# Fakten

- Aussage: eine Relation (Prädikat) gilt zwischen Objekten
- Objekte werden als atomarer Bezeichner dargestellt

- Beispiel

- `father(abraham,isaac).`

Die Relation "father"  
gilt zwischen  
abraham und isaac

Relation

Atome

- Konvention: Relationen und Atome beginnen mit kleinem Buchstaben

# Fakten

- (Arithmetische) Operation lassen sich als Fakten darstellen
  - Hier unvollständig
- Beispiel
  - `plus(0,0,0)`. `plus(0,1,1)`. `plus(0,2,2)`. `plus(0,3,3)`.  
`plus(1,0,1)`. `plus(1,1,2)`. `plus(1,2,3)`. `plus(1,3,4)`.
- Eine endliche Menge an Fakten definiert ein Programm

# Fakten

- `father(terach,abraham).`  
`father(terach,nachor).`  
`father(terach,haran).`  
`father(abraham,isaac).`  
`father(haran,lot).`  
`father(haran,milcah).`  
`father(haran,yiscah).`
- `mother(sarah,isaac).`
- `male(terach).`  
`male(abraham).`  
`male(nachor).`  
`male(haran).`
- `male(isaac).`  
`male(lot).`
- `female(sarah).`  
`female(milcah).`  
`female(yiscah).`

# Abfragen

- Abfragen von Information aus einem Logikprogramm
- Abfragen, ob eine Relation zwischen Objekten erfüllt ist
- Beispiel
  - `?- father(abraham, isaac).`
  - `true`

Gilt die Relation father zwischen abraham und isaac?

# Abfragen

- Abfragen und Fakten haben dieselbe Syntax
  - Aus dem Kontext ergibt sich, ob es eine Abfrage oder ein Fakt ist
- **Fakt**  
P.
  - Aussage, dass das Ziel P wahr ist
- **Abfrage**  
?- P.
  - Frage, ob P wahr ist
- Eine einfache Abfrage besteht aus einem einzigen Ziel

# Abfragen

- Beantworten einer Abfrage bezüglich eines Programms
  - Ist die Abfrage eine logische Konsequenz des Programms?
- Logische Konsequenz wird bestimmt durch Anwenden von **Deduktionsregeln**
- Vorgehen vereinfacht:
  - Suche einen Fakt, der die Abfrage impliziert
  - Wird so ein Fakt gefunden, ist die Abfrage erfüllt (Antwort Ja)
  - Die Antwort ist Nein, wenn kein solcher Fakt gefunden wird
- Eine erste Deduktionsregel - **Identität**:
  - $P$  impliziert  $P$

# Abfragen

- Antwort Nein bedeutet
  - Die Aussage konnte aus dem Programm heraus nicht bewiesen werden
- Antwort Nein bedeutet nicht,
  - Dass die Aussage tatsächlich falsch ist
- Beispiel
  - `plus(0,0,0). plus(0,1,1). plus(0,2,2). plus(0,3,3).`
  - `plus(1,0,1). plus(1,1,2). plus(1,2,3). plus(1,3,4).`
  - `?- plus(1, 4, 5).`
    - Ergibt *false*, weil die Fakten über die Addition unvollständig sind

# Logische Variablen

- **Variable**: unspezifiziertes Objekt
- **Abstraktion**, die für mehrere Abfragen steht
- Beispiel: Von wem ist abraham der Vater?
  - Alle Objekte durchgehen, und feststellen, bei welchen die Abfrage „Ja“ ergibt.
    - ?- father(abraham, lot).
    - ?- father(abraham, milcah).
    - ...
    - ?- father(abraham, isaac).
  - Gebrauch von logischen Variablen
    - ?- father (abraham, X).

# Logische Variablen

- **Variable**: unspezifiziertes Objekt
- **Abstraktion**, die für mehrere Abfragen steht
- Beispiel: Von wem ist abraham der Vater?
  - Alle Objekte durchgehen, und feststellen, bei welchen die Abfrage „Ja“ ergibt.
    - ?- father(abraham, lot).
    - ?- father(abraham, milcah).
    - ...
    - ?- father(abraham, isaac).
  - Gebrauch von logischen Variablen
    - ?- father (abraham, X).

Ist abraham Vater von irgendeinem Objekt?

Programmausführung:  
konstruktiver Beweis. Daher ist  
das Ergebnis: Ja mit X=isaac

# Logische Terme

- Induktive Definition: Logischer Term
  - Konstanten und Variablen sind logische Terme
  - Zusammengesetzte Terme (“Strukturen“) sind Terme
- Zusammengesetzter Term
  - Funktor + Sequenz von mindestens einem Argument
  - Argumente sind Terme
  - Funktor ist charakterisiert durch:
    - Name
    - Arität (Anzahl der Argumente)

Fakten und Abfragen sind zusammengesetzte Terme

# Zusammengesetzte Terme

- Terme, die keine Variablen enthalten werden

“**Grundterm**“ genannt

- Beispiele

- `s(0).`

Name=s, Arität=1, Funktor- s/1

- `hot(milk).`

Grundterm

- `name(john,doe).`

- `list(a,list(b,nil)).`

Strukturen sind rekursiv

- `tree(tree(nil,3,nil),5,R).`

- `foo(X).`

Kein Grundterm (**Nicht-Grundterm**)



# Substitution

- **Definition:** Eine Substitution ist eine endliche (evtl. leere) Menge von Paaren:
  - $X_i = t_i$
  - $X_i$  ist eine Variable
  - $t_i$  ist ein Term
  - Alle  $X_i$  sind verschieden:
    - Für alle  $i$  und  $j$  mit  $i \neq j$  gilt  $X_i \neq X_j$
  - Keine Variable, die ersetzt wird, kommt in einem der Terme vor, durch die ersetzt wird:
    - Für alle  $i$  und  $j$  gilt  $X_i$  kommt nicht in  $t_j$  vor
- Wir schreiben für eine Substitution typischerweise:  $\theta$
- Anwenden der Substitution  $\theta$  auf den Term  $A$  ergibt  $A\theta$

# Substitution

- Beispiel:
  - $\theta = \{X = \text{isaac}\}$
  - $A = \text{father}(\text{abraham}, X)$ .
  - Dann ist  $A\theta = \text{father}(\text{abraham}, \text{isaac})$ .

# Instanz

- **Definition:** Ein Term  $A$  ist eine **Instanz eines Terms  $B$** ,
  - Wenn es eine Substitution  $\theta$  gibt, sodass
  - $A$  durch Substitution aus  $B$  hervorgeht:  $A = B\theta$
- **Beispiel**
  - **father**(**abraham**,**isaac**).
    - Ist eine Instanz von **father**(**abraham**, $X$ ).
    - Mit der Substitution  $\{X = \text{isaac}\}$
  - **mother** (**sarah**, **isaac**).
    - Ist eine Instanz von **mother**( $X$ ,  $Y$ ).
    - Mit der Substitution  $\{X = \text{sarah}, Y = \text{isaac}\}$

# Existenz-Abfragen

- Variablen in Abfragen sind “**existentiell quantifiziert**“:
  - Die Abfrage bedeutet: existieren Terme, sodass die Abfrage erfüllt ist, wenn jede Variable durch einen dieser Terme ersetzt wird?
- Allgemein
  - Abfrage  $?- p(T_1, T_2, \dots, T_n)$ . mit den Variablen  $X_1, X_2, \dots, X_k$ 
    - Gibt es  $X_1, X_2, \dots, X_k$  sodass  $p(T_1, T_2, \dots, T_n)$ .?
- Beispiel:
  - $?- \text{father}(\text{abraham}, X)$ .
    - “Existiert ein  $X$ , sodass abraham der Vater von  $X$  ist?“

# Existenz-Abfragen: Generalisierung

- **Deduktionsregel: *Generalisierung***
  - Eine Existenz-Abfrage ist die logische Konsequenz ihrer Instanzen
  - Gegeben eine Abfrage  $P$
  - $P$  ist erfüllt, wenn es eine Instanz von  $P$  mit beliebiger Substitution  $\theta$  gibt
  - Und  $P\theta$  erfüllt ist
- **Beispiel**
  - Der Fakt `father(abraham,isaac)`.
  - Impliziert, dass es ein  $X$  gibt,
  - Sodass `?- father(abraham, X)`. erfüllt ist, nämlich für  $\theta = \{X = \text{isaac}\}$

# Existenz-Abfragen: Generalisierung

- Bedeutung eines **nicht-Grundterms** (**Generalisierung**)
  - Gegeben eine Abfrage von Fakten
  - Suche einen Fakt, der
    - Existiert so ein Fakt, da
    - Repräsentation der Lö
    - Gibt es keinen entsprech
- Im Allgemeinen hat eine Existenz-Abfrage mehrere Lösungen
- Beispiel
  - **?- father(haran,X)**. hat die Lösungen  $\{X = \text{lot}\}$ ,  $\{X = \text{milcah}\}$ ,  $\{X = \text{yiscah}\}$
  - **?- plus(X, Y, 4)**. hat die Lösungen  $\{X = 0, Y = 4\}$ ,  $\{X = 1, Y = 3\}$ , ...

**Nicht-Grundterm:** ein Term, der mindestens eine Variable enthält.

# Existenz-Abfragen: Generalisierung

- Bedeutung eines **nicht-Grundterms** (**Generalisierung**)
  - Gegeben eine Abfrage mit logischen Variablen und ein Programm von Fakten
  - Suche einen Fakt, der eine Instanz von der Abfrage ist
    - Existiert so ein Fakt, dann ist diese Instanz die Lösung
    - Repräsentation der Lösung durch Substitution die zu der Instanz führt
    - Gibt es keinen entsprechenden Fakt, ist das Ergebnis Nein
- Im Allgemeinen hat eine Existenz-Abfrage mehrere Lösungen
- Beispiel
  - **?- father(haran,X)**. hat die Lösungen  $\{X = \text{lot}\}$ ,  $\{X = \text{milcah}\}$ ,  $\{X = \text{yiscah}\}$
  - **?- plus(X, Y, 4)**. hat die Lösungen  $\{X = 0, Y = 4\}$ ,  $\{X = 1, Y = 3\}$ , ...

# Universelle Fakten

- Variablen können auch in Fakten vorkommen
  - Auch hier: Abstraktion durch Wiederverwendung von Gemeinsamkeiten
  - Variablen fassen mehrere Fakten zusammen
- Beispiel:
  - Anstatt
    - `likes(abraham,pomegranates)`.
    - `likes(sarah,pomegranates)`.
  - Universeller Fakt
    - `likes(X, pomegranates)`.
- Zusammenfassung von Regeln
- Jede Zahl mit 0 multipliziert ergibt 0: `times(0, X, 0)`.

# Universelle Fakten

- Variablen in Fakten sind “**universell quantifiziert**”
- Allgemein
  - Ein Fakt  $p(T_1, \dots, T_n)$ . mit den Variablen  $X_1, \dots, X_k$  bedeutet, dass der  $p$  für alle Werte der Variablen  $X_1, \dots, X_k$  gilt.
- Beispiel
  - `likes(X, pomegranates)`.
    - “Für alle X gilt: X mag Granatäpfel.”

# Einschränkungen über Variablen

- Variablennamen können mehrfach verwendet werden
- Vorkommen von Variablen müssen **konsistent** durch dieselben Objekte ersetzt werden
- Beispiel
  - Abfragen
    - **?- plus**(X, X, 4).
      - Existiert ein X, sodass  $X + X$  gleich 4? – Ja mit  $\{X = 2\}$
  - Fakten
    - **plus**(0, X, X).
      - Für alle Werte von X ist  $0 + X$  gleich X

# Universelle Fakten

- Bedeutung eines **Grundterms** (**Instantiierung**)

- Gegeben eine Grund-Abfrage und ein quantifizierter Fakt
- Suche einen Fakt von dem die

**Grundterm:** ein Term, der keine Variable enthält.

- Beispiel

- **?**- **plus**(0, 2, 2).
  - Ja, denn es ist eine Instanz des universellen Fakts **plus**(0,X,X).

**Grund-Abfrage:** eine Abfrage, die keine Variable enthält.

# Universelle Fakten

- Bedeutung eines **Grundterms** (**Instantiierung**)
  - Gegeben eine Grund-Abfrage und ein Programm von universell quantifizierten Fakten
  - Suche einen Fakt von dem die Abfrage eine Instanz ist
- Beispiel
  - **?- plus**(0, 2, 2).
    - Ja, denn es ist eine Instanz des universellen Fakts **plus**(0,X,X).